

REGIMUL JURIDIC AL ENTITĂȚILOR ECONOMICE REFLECTAT ÎN JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE



Prof. univ. dr. **Mona-Maria Pivniceru**, Dr. **Benke Károly**
(coord.)

Dr. Valentina Bărbățeanu, Ioana Marilena Chiorean,
Andreea Costin, Irina Loredana Gulie, Patricia Marilena Ionea,
Simina Popescu-Marin, Cristina-Cătălina Turcu

CUPRINS

TITLUL I. CONDIȚII DE ADMISIBILITATE PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE	1
Capitolul I. Condiții de admisibilitate privind cadrul procesual în care se invocă excepția de neconstituționalitate	3
§1. Autoritatea în fața căreia se invocă excepția de neconstituționalitate	3
§2. Titularii dreptului de a invoca excepția de neconstituționalitate	3
§3. Legătura cu soluționarea cauzei	3
Excepția de neconstituționalitate. Legătura textului criticat cu soluționarea cauzei. Condiție de admisibilitate. Nerealizare. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 463/2004, M. Of. nr. 1084 din 22 noiembrie 2004</i>)	3
Excepția de neconstituționalitate. Lipsa legăturii textului de lege criticat cu soluționarea cauzei. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 555/2006, M. Of. nr. 683 din 9 august 2006</i>)	5
Excepția de neconstituționalitate. Acțiune în daune-interese anulată ca netimbrată. Critici vizând posibilitatea legală de a se acorda daune-interese. Lipsa de legătură cu soluționarea cauzei. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 1158/2010, M. Of. nr. 747 din 9 noiembrie 2010</i>)	6
Excepția de neconstituționalitate. Implicarea în procedura concordatului preventiv a tuturor creditorilor aflați în relații speciale cu debitorul. Neincidența în cauză a textului legal criticat care privește relația specială a debitorului doar în raport cu o parte dintre creditori. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 113/2017, M. Of. nr. 535 din 7 iulie 2017</i>)	7
Excepția de neconstituționalitate. Obiect. Legătura textelor de lege criticate cu obiectul cauzei. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 481/2019, M. Of. nr. 275 din 2 aprilie 2020</i>)	10
§4. Autoritatea de lucru judecat	12
Capitolul II. Condiții de admisibilitate privind structura excepției de neconstituționalitate	13
§1. Act de reglementare primară [lege/ordonanță]	13
§2. Cerințe privind motivarea	13
2.1. Norma de referință	13
2.2. Motivarea propriu-zisă	13
Excepția de neconstituționalitate. Structură. Nemotivarea relației de contrarietate existente între textul criticat și textul de referință pretins încălcat. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 923/2012, M. Of. nr. 864 din 19 decembrie 2012</i>)	13
§3. Noțiunea de „în vigoare”	15

§4. Prevederi constatate anterior ca fiind neconstituționale	15
Excepția de neconstituționalitate. Obiect. Decizie de constatare a neconstituționalității textului de lege criticat în cauză. Sesizarea și pronunțarea Curții Constituționale anterior publicării deciziei de neconstituționalitate. Excepție devenită inadmisibilă (<i>Decizia nr. 398/2018, M. Of. nr. 874 din 16 octombrie 2018</i>)	15
Excepția de neconstituționalitate. Obiect. Decizie de constatare a neconstituționalității textului de lege criticat în cauză. Sesizarea Curții Constituționale anterior publicării deciziei de neconstituționalitate. Pronunțarea Curții Constituționale ulterior publicării deciziei de neconstituționalitate. Excepție devenită inadmisibilă (<i>Decizia nr. 375/2021, M. Of. nr. 733 din 27 iulie 2021</i>)	17
Capitolul III. Condiții de admisibilitate privind competența Curții Constituționale	21
§1. În raport cu competența autorității legiuitoare	21
Excepția de neconstituționalitate. Excluderea competenței Curții Constituționale de a se pronunța asupra unei omisiuni de reglementare. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 779/2007, M. Of. nr. 730 din 29 octombrie 2007</i>)	21
Excepția de neconstituționalitate. Pierderea dreptului la acțiune în regularizare în termen de 1 an. Critica vizând durata termenului stabilit de legiutor. Imposibilitatea de a se modifica sau completa actele supuse controlului. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 934/2007, M. Of. nr. 801 din 23 noiembrie 2007</i>)	22
Excepția de neconstituționalitate. Solicitarea completării textului de lege criticat. Excluderea analizei criticilor având asemenea obiect. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 1112/2007, M. Of. nr. 893 din 28 decembrie 2007</i>)	23
Excepția de neconstituționalitate. Critici vizând modalitatea de redactare a textului de lege criticat. Competența exclusivă a legiutorului. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 1058/2009, M. Of. nr. 551 din 7 august 2009</i>)	24
Excepția de neconstituționalitate. Critici care implică modificarea textului de lege criticat. Excluderea competenței Curții Constituționale de a modifica ori completa prevederile supuse controlului. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 683/2010, M. Of. nr. 463 din 6 iulie 2010</i>)	25
Excepția de neconstituționalitate. Neaplicarea ipotezei norme criticate autoarei excepției. Solicitare de modificare a textului. Invocarea unor noi temeuri constituționale direct în fața Curții Constituționale. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 684/2015, M. Of. nr. 950 din 22 decembrie 2015</i>)	26
§2. În raport cu competența autorității judecătorești	28
Excepția de neconstituționalitate. Critici vizând interpretarea și aplicarea textului de lege de către o instanță judecătorească. Supunerea acestora exclusiv controlului judecătoresc. Imposibilitatea juridică de a fi examinate de Curtea Constituțională. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 294/2008, M. Of. nr. 260 din 2 aprilie 2008</i>)	28
Excepția de neconstituționalitate. Critici vizând interpretarea și aplicarea unui text de lege de către o instanță judecătorească. Act de aplicare a legii. Excluderea controlului de constituționalitate în controlul judecătoresc. Critica privind o omisiune legislativă. Imposibilitatea completării textului de	

lege criticat pe calea controlului de constituționalitate. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 542/2008, M. Of. nr. 446 din 13 iunie 2008</i>)	29
Excepția de neconstituționalitate. Solicitarea unei interpretări din partea Curții Constituționale cu privire la modalitatea de aplicare a dispozițiilor legale criticate. Competența exclusivă a instanțelor judecătorești. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 1086/2009, M. Of. nr. 695 din 15 octombrie 2009</i>)	32
Excepția de neconstituționalitate. Critici vizând interpretarea și aplicarea legii. Competența exclusivă a instanțelor de judecată. Excluderea competenței Curții Constituționale. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 806/2010, M. Of. nr. 566 din 11 august 2010</i>)	33
Excepția de neconstituționalitate. Interdicții care privesc membrii fondatori, administratori, directori, membri ai consiliului de supraveghere și ai directoratului, cenzori sau auditori financiari. Excepția de neconstituționalitate vizează modul de aplicare și interpretare a dispozițiilor legale criticate. Inadmisibilitate (<i>Decizia nr. 232/2019, M. Of. nr. 553 din 5 iulie 2019</i>)	35
§3. În raport cu propria sa competență	36
TITLUL II. SOLUȚII JURISPRUDENȚIALE REZULTATE DIN ANALIZA EXCEPȚIILOR DE NECONSTITUȚIONALITATE	37
LEGEA NR. 26/1990 PRIVIND REGISTRUL COMERȚULUI	39
Capitolul I. Dispoziții generale (art. 1-8)	39
Capitolul II. Oficiul registrului comerțului (art. 9-12)	39
Capitolul III. Efectuarea înregistrărilor (art. 13-29)	39
Efectuarea înscrierilor în registrul comerțului. Radierea înmatriculărilor sau a mențiunilor păgubitoare. Condiționarea dreptului de a cere radierea de existența unei hotărâri judecătorești definitive de desființare a actelor care au stat la baza înregistrării. Acces liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1144/2007, M. Of. nr. 14 din 8 ianuarie 2008</i>)	39
Oficiul Național al Registrului Comerțului. Calitate procesuală activă. Respectarea regulilor procesului echitabil. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 866/2009, M. Of. nr. 558 din 11 august 2009</i>)	41
Capitolul IV. Regimul firmelor și emblemelor (art. 30-43)	43
Persoane juridice. Autorizarea utilizării în denumirea firmei a cuvintelor «național», «român», «institut» și/sau a derivatelor acestora. Reautorizarea firmelor deja înmatriculate. Condiții. Termene. Consecințe juridice în cazul încălcării lor. Neretroactivitate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 188/2005, M. Of. nr. 584 din 6 iulie 2005</i>)	43
Capitolul V. Sancțiuni (art. 44-47)	46
Capitolul VI. Dispoziții finale și tranzitorii (art. 50-53)	46

ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 129/2002 PENTRU MODIFICAREA LEGII NR. 26/1990 PRIVIND REGISTRUL COMERȚULUI ȘI A ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 76/2001 PRIVIND SIMPLIFICAREA UNOR FORMALITĂȚI ADMINISTRATIVE PENTRU ÎNREGISTRAREA ȘI AUTORIZAREA FUNCTIIONĂRII COMERCIANȚILOR	47
Oficiul Național al Registrului Comerțului. Regim juridic. Subordonare față de Ministerul Justiției. Serviciu public. Venituri realizate din activitatea desfășurată. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 212/2003, M. Of. nr. 471 din 1 iulie 2003</i>)	47
LEGEA SOCIETĂȚILOR NR. 31/1990	52
Titlul I. Dispoziții generale (art. 1-4)	52
Titlul II. Constituirea societăților	52
Capitolul I. Actul constitutiv al societății (art. 5-17)	52
Exigențele de onestitate, seriozitate și corectitudine impuse prin lege membrilor fondatori. Lipsa antecedentelor penale. Excluderea societăților din sfera principiului libertății de asociere. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 169/2003, M. Of. nr. 350 din 22 mai 2003</i>)	52
Societăți. Inaplicabilitatea principiului libertății de asociere. Protecția dreptului de proprietate. Asigurarea protecției participanților la circuitul comercial. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 610/2012, M. Of. nr. 504 din 23 iulie 2012</i>)	54
Realizarea obligației statului de a asigura libertatea comerțului. Obligația agenților economici de a se conforma climatului de disciplină economică impus de stat. Protecția concurenței loiale. Neretroactivitate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 375/2008, M. Of. nr. 411 din 2 iunie 2008</i>)	56
Capitolul II. Formalități specifice pentru constituirea societății pe acțiuni prin subscripție publică (art. 18-34)	58
Capitolul III. Înmatricularea societății (art. 36-45)	58
Capitolul IV. Efectele încălcării cerințelor legale de constituire a societății (art. 46-59)	58
Societăți. Obiect de activitate ilicit sau contrar ordinii publice. Sancțiunea nulității. Condițiile în care operează. Reglementarea unei profesii în condițiile prevăzute de lege. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 392/2008, M. Of. nr. 309 din 21 aprilie 2008</i>)	58
Capitolul V. Unele dispoziții procedurale (art. 60-64)	61
Situație diferită între creditorii ale căror creanțe nu sunt scadente la data publicării proiectului de fuziune sau de divizare a societății comerciale debitoare și cei care dețin creanțe scadente la această dată. Mijloace procesuale de valorificare a drepturilor. Acces liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 989/2010, M. Of. nr. 539 din 3 august 2010</i>)	61
Hotărârea asociațiilor sau actul adițional modificator. Cale de atac. Calculul termenului de la data publicării în Monitorul Oficial. Gratuitatea accesului la informație. Diligența rezonabilă în exercitarea drepturilor procesuale. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1473/2010, M. Of. nr. 55 din 21 ianuarie 2011</i>)	64

Titlul III. Funcționarea societăților	66
Capitolul I. Dispoziții comune (art. 65-74)	66
Societăți. Distincția dintre patrimoniul debitorului și patrimoniul societății. Creditorii asociațiilor. Executare silită. Urmărirea silită a părților sociale. Neincidența libertății de asociere în privința societăților. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 478/2021, M. Of. nr. 913 din 23 septembrie 2021</i>)	66
Distribuirea dividendelor. Libertatea asociațiilor de a decide prin actul constitutiv. Absența unor astfel de prevederi în actul constitutiv. Aplicarea principiului directe proporționalități a beneficiului cu aportul social. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1113/2007, M. Of. nr. 874 din 20 decembrie 2007</i>)	69
Capitolul II. Societățile în nume colectiv (art. 75-87)	71
Capitolul III. Societățile în comandită simplă (art. 88-90)	71
Capitolul IV. Societățile pe acțiuni	71
Secțiunea I. Despre acțiuni (art. 91-109)	71
Secțiunea II. Despre adunările generale (art. 110-136¹)	71
Societăți pe acțiuni. Consiliul de administrație. Reprezentarea proporțională cu numărul de acțiuni deținute. Respectarea dreptului de proprietate. Distincție între dreptul de proprietate al acționarilor și dreptul de proprietate al societății pe acțiuni. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 377/2005, M. Of. nr. 791 din 31 august 2005</i>)	71
Societăți pe acțiuni. Majorarea capitalului social prin hotărâre a adunării generale extraordinare a acționarilor. Atacarea în justiție a acestora. Plata unei cauțiuni pentru suspendarea executării hotărârii atacate. Respectarea accesului liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 107/2006, M. Of. nr. 318 din 10 aprilie 2006</i>)	74
Societăți pe acțiuni. Adunarea generală întrunită la a doua convocare. Interdicția inserării în actul constitutiv a unui cvorum minim ori a unei majorități mai ridicate. Necesitatea realizării unui cvorum adecvat pentru desfășurarea activității neîntrerupte a societății. Respectarea libertății economice. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1008/2011, M. Of. nr. 702 din 5 octombrie 2011</i>)	77
Societățile pe acțiuni. Hotărârea consiliului de administrație/directoratului de majorare a capitalului social. Refuzul accesului la justiție al persoanelor ale căror drepturi au fost afectate. Lipsa controlului judiciar al încălcării drepturilor. Neconstituționalitate (<i>Decizia nr. 382/2018, M. Of. nr. 668 din 1 august 2018</i>)	79
Societăți pe acțiuni. Încheierea judecătorească prin care se autorizează convocarea adunării generale a acționarilor. Căi de atac. Înlăturarea procedurii speciale. Aplicarea procedurii de drept comun. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 661/2009, M. Of. nr. 451 din 30 iunie 2009</i>)	86
Societățile pe acțiuni. Autorizarea convocării adunării generale a acționarilor prin încheiere judecătorească. Condiții. Neamixtiunea în activitatea internă a societății. Păstrarea autonomiei dreptului de decizie a organelor de conducere cu privire la operațiunile comerciale pe care le efectuează. Respectarea principiilor economiei de piață. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 713/2006, M. Of. nr. 979 din 7 decembrie 2006</i>)	87

Societăți pe acțiuni. Semnificația juridică a sintagmei „dată de referință”. Efecte juridice. Situația juridică a acționarilor care au dobândit acțiuni ulterior acestei date. Limite aduse dreptului de proprietate sub aspectul dreptului de a participa la adunarea generală și de a vota. Caracter rezonabil. Semnificația principiului egalității în drepturi. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1020/2009, M. Of. nr. 614 din 10 septembrie 2009</i>)	89
Societăți pe acțiuni. Interdicția relativă de reprezentare a acționarilor prin alte persoane. Scopul instituirii ei. Înlăturarea posibilității întrunirii frauduloase a cvorumului necesar adoptării hotărârii. Protecția interesului general al societății. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 786/2011, M. Of. nr. 609 din 30 august 2011</i>)	92
Societăți pe acțiuni. Excluderea posibilității acționarilor care au calitatea de membri ai consiliului de administrație, directoratului sau consiliului de supraveghere de a-și controla și aproba propria activitate desfășurată în cadrul societății. Situație juridică diferită în raport cu ceilalți acționari. Prezumția caracterului licit al dobândirii averii. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1214/2007, M. Of. nr. 60 din 25 ianuarie 2008</i>)	93
Societăți pe acțiuni. Restricții în privința votului acționarilor care au calitatea de membri ai consiliului de administrație. Conflictul de interese. Obligația acționarului de a se abține de la deliberările privind acea operațiune. Garantarea echilibrului între persoane cu interese contrare. Egalitate în drepturi. Libertatea economică. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 1196/2011, M. Of. nr. 65 din 26 ianuarie 2012</i>)	95
Societăți pe acțiuni. Modalitatea de adoptare a hotărârilor adunării generale. Cazuri de obligativitate a votului secret. Protecția libertății economice și a celei de exprimare. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 61/2011, M. Of. nr. 197 din 22 martie 2011</i>)	97
Societăți pe acțiuni. Publicarea și opozabilitatea hotărârilor adunărilor generale ale acționarilor. Obligatorietatea tuturor acționarilor de a respecta hotărârea adunării generale în limitele legii sau ale actului constitutiv. Respectarea accesului liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 994/2011, M. Of. nr. 662 din 16 septembrie 2011</i>)	98
Societățile pe acțiuni. Dreptul la acțiune împotriva hotărârilor adunării generale a acționarilor. Imprescriptibilitatea dreptului la acțiune atunci când se invocă motive de nulitate absolută. Reglementarea unor garanții procesuale de natură a evita introducerea șicanatorie a acțiunilor în anulare. Respectarea libertății economice. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 250/2006, M. Of. nr. 333 din 13 aprilie 2006</i>)	101
Societăți pe acțiuni. Dreptul acționarilor care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat contra de a ataca în justiție hotărârile acesteia. Expresie a dreptului de acces liber la justiție. Respectarea dreptului de proprietate al acționarilor majoritari. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 976/2011, M. Of. nr. 683 din 27 septembrie 2011</i>)	103
Societăți pe acțiuni. Hotărârea adunării generale privitoare la revocarea administratorului. Stingerea mandatului acestuia. Pierderea încrederii reciproce. Imposibilitatea repunerii în funcție, consecință a caracterului <i>intuitu personae</i> al mandatului. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 643/2005, M. Of. nr. 71 din 26 ianuarie 2006</i>)	105

Societăți pe acțiuni. Publicarea și efectele hotărârii judecătorești de anulare a hotărârii adunării generale. Respectarea dreptului de acces la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 79/2009, M. Of. nr. 219 din 6 aprilie 2009</i>)	106
Depunerea cauțiunii. Rațiunea legiuitorului. Funcția de garanție a despăgubirilor pentru pagubele suferite prin întârziere. Protecția dreptului de proprietate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 555/2006, M. Of. nr. 683 din 9 august 2006</i>)	107
Acțiunea în anularea hotărârilor luate de adunarea generală a acționarilor societății pe acțiuni. Majorările de capital social prin aport de numerar în cazul societăților admise la tranzacționare pe o piață reglementată. Excepția de neconstituționalitate. Competența instanței judecătorești de a se pronunța asupra admisibilității excepției de neconstituționalitate. Nediscriminare. Acces liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 663/2006, M. Of. nr. 936 din 20 noiembrie 2006</i>)	112
Societăți pe acțiuni. Dreptul acționarilor care nu au votat în favoarea unei hotărâri a adunării generale de a se retrage din societate și de a solicita cumpărarea acțiunilor lor de către societate. Cazuri în care operează. Situații juridice diferite. Egalitatea în fața legii. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 247/2005, M. Of. nr. 544 din 27 iunie 2005</i>)	115
Societăți pe acțiuni. Dreptul acționarilor minoritari de a solicita instanței desemnarea unor experți pentru controlul gestiunii societății. Procedura de soluționare a cererii. Accesul liber la justiție. Competența instanței de judecată. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 349/2014, M. Of. nr. 582 din 4 august 2014</i>)	117
Societăți pe acțiuni. Dreptul acționarilor minoritari de a exercita controlul gestiunii societății. Condiții de realizare. Asigurarea disciplinei economice și protecția drepturilor și intereselor legitime ale tuturor acționarilor. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 162/2011, M. Of. nr. 272 din 19 aprilie 2011</i>)	125
Secțiunea III. Despre administrația societății	127
Subsecțiunea I. Sistemul unitar (art. 137-152¹)	127
Subsecțiunea II. Sistemul dualist (art. 153)	127
Partea A. Directoratul (art. 153¹-153⁵)	127
Partea B. Consiliul de supraveghere (art. 153⁶-153¹¹)	127
Subsecțiunea III. Dispoziții comune pentru sistemul unitar și sistemul dualist (art. 153¹²-155¹)	127
Secțiunea IV. Auditul financiar, auditul intern și cenzorii (art. 159-166)	127
Secțiunea V. Despre emiterea de obligațiuni (art. 167-176)	127
Secțiunea VI. Despre registrele societății și despre situațiile financiare anuale (art. 177-186)	127
Capitolul V. Societățile în comandită pe acțiuni (art. 187-190)	127
Capitolul VI. Societățile cu răspundere limitată (art. 191-203)	127
Titlul IV. Modificarea actului constitutiv	128

Capitolul I. Dispoziții generale (art. 204-206)	128
Capitolul II. Reducerea sau majorarea capitalului social (art. 207-221)	128
Titlul V. Excluderea și retragerea asociaților (art. 222-226)	128
Societăți. Posibilitatea excluderii din societate a unui asociat. Aplicabilitatea sancțiunii doar în cazul anumitor societăți. Diferență de regim juridic. Nediscriminare. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 169/2005, M. Of. nr. 408 din 13 mai 2005</i>)	128
Excluderea din societate a unui asociat. Cauze de excludere. Titularul cererii. Controlul judecătoresc al măsurii. Egalitatea în drepturi. Accesul liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 829/2011, M. Of. nr. 661 din 16 septembrie 2011</i>)	130
Societăți. Dreptul asociatului de a se retrage din societate. Imposibilitatea obligării asociatului de a continua asocierea împotriva voinței sale. Dreptul acestuia de a dispune, în mod liber, cu privire la bunurile societății. Căi de atac. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 835/2010, M. Of. nr. 546 din 4 august 2010</i>)	133
Titlul VII. Dizolvarea, fuziunea și divizarea societăților	136
Capitolul I. Dizolvarea societăților (art. 227-237¹)	136
Societăți. Dizolvarea societății. Cauze legale. Libertatea comerțului. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 896/2010, M. Of. nr. 530 din 29 iulie 2010</i>)	136
Societăți. Dizolvarea societăților de persoane. Excepții privind continuarea activității societății. Caracterul <i>intuitu personae</i> al societăților de persoane. Dreptul la moștenire. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 387/2006, M. Of. nr. 507 din 12 iunie 2006</i>)	138
Societăți. Cazuri de dizolvare. Nedepunerea la Oficiul Național al Registrului Comerțului a situațiilor financiare. Asigurarea respectării normelor juridice fiscale. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 29/2007, M. Of. nr. 89 din 5 februarie 2007</i>)	139
Societăți. Dizolvare. Cauze. Previzibilitatea și accesibilitatea normei. Proceduri judiciare. Accesul liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 890/2008, M. Of. nr. 600 din 12 august 2008</i>)	141
Capitolul II. Fuziunea și divizarea societăților (art. 238-251¹)	144
Fuziunea sau divizarea societăților. Protecția creditorilor care au creanțe anterioare nescadente. Dreptul de a face opoziție. Efectul nesuspensiv al opoziției formulate la data publicării proiectului de fuziune sau divizare. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 481/2019, M. Of. nr. 275 din 2 aprilie 2020</i>)	144
Fuziunea sau divizarea societăților. Invocarea neconstituționalității extrinseci a ordonanței de urgență a Guvernului care modifică textul de lege criticat. Cerințe constituționale privind adoptarea ordonanțelor de urgență ale Guvernului. Regimul juridic al creanțelor de natura drepturilor salariale. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 404/2012, M. Of. nr. 494 din 18 iulie 2012</i>)	147
Anularea/declararea nulității fuziunii sau divizării societăților. Termenul special de prescripție al acțiunii. Acces liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 219/2019, M. Of. nr. 802 din 3 octombrie 2019</i>)	151

Capitolul III. Fuziunea transfrontalieră	155
Secțiunea 1. Domeniul de aplicare. Competența jurisdicțională (art. 251 ² -251 ³)	155
Secțiunea 2. Etape. Efecte. Nulitate (art. 251 ⁴ -251 ¹⁹)	155
Titlul VII. Lichidarea societăților	155
Capitolul I. Dispoziții generale (art. 252-261)	155
Dizolvarea voluntară a societății. Termenul de 5 ani impus de lege pentru lichidarea și radierea societății. Acționarii/asociații se pot substitui în drepturile procesuale ale societății dizolvate pentru a-și apăra drepturile. Dreptul de acces la justiție. Constituționalitate (Decizia nr. 755/2015, M. Of. nr. 105 din 10 februarie 2016)	
Capitolul II. Lichidarea societăților în nume colectiv, în comandită simplă sau cu răspundere limitată (art. 262-263)	159
Capitolul III. Lichidarea societăților pe acțiuni și în comandită pe acțiuni (art. 264-270 ²)	159
Titlul VII ¹ . Societatea europeană (art. 270 ^{2a})-270 ^{2e})	159
Titlul VIII. Contravenții și infracțiuni (art. 270 ³ -281)	159
Titlul IX. Dispoziții finale și tranzitorii (art. 283-294)	159
ORDONANȚA DE URGENȚĂ NR. 44/2008 PRIVIND DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR ECONOMICE DE CĂTRE PERSOANELE FIZICE AUTORIZATE, ÎNTEPRINDERILE INDIVIDUALE ȘI ÎNTEPRINDERILE FAMILIALE	
Capitolul I. Dispoziții generale (art. 1-6)	160
Consilier juridic. Avocat. Exercitarea activității în condițiile legii speciale. Exceptare de la regimul instituit prin ordonanța de urgență. Libertatea alegerii profesiei, a meseriei și a locului de muncă. Libera inițiativă exercitată în cadrul profesiei. Exercițare fără drept a unor profesii sau activități. Constituționalitate (Decizia nr. 423/2017, M. Of. nr. 756 din 21 septembrie 2017)	
Capitolul II. Înregistrarea și autorizarea funcționării (art. 7-15)	163
Capitolul III. Regimul juridic al PFA, al întreprinzătorilor titulari ai întreprinderilor individuale și al întreprinderilor familiale	163
Secțiunea 1. Regimul juridic al PFA (art. 16-21 ¹)	163
Persoana fizică autorizată. Persoană fizică salariată. Determinarea regimului juridic aplicabil. Criteriul naturii juridice a contractului încheiat. Situații juridice diferite. Regimuri juridice distincte. Claritatea textului. Constituționalitate (Decizia nr. 425/2019, M. Of. nr. 777 din 25 septembrie 2019)	
Secțiunea 2. Regimul juridic al întreprinzătorului persoană fizică titular al întreprinderii individuale (art. 22-27)	169
Secțiunea 3. Regimul juridic al întreprinderii familiale (art. 28-33)	169

Capitolul IV. Dispoziții finale (art. 35-44)	169	
Persoanele fizice și asociațiile familiale. Reglementarea unor noi forme de organizare.		
Norme tranzitorii de realizare a noilor cerințe. Termen. Adoptarea de măsuri pentru stimularea economiei naționale și pentru buna funcționare a mediului de afaceri. Dreptul de asociere.		
Neretroactivitate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 432/2012, M. Of. nr. 527 din 30 iulie 2012</i>)		169
LEGEA NR. 85/2014 PRIVIND PROCEDURILE DE PREVENIRE A INSOLVENȚEI ȘI DE INSOLVENȚĂ	173	
Titlul preliminar	173	
Capitolul I. Domeniul de reglementare (art. 1-3)	173	
Capitolul II. Principiile fundamentale ale procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență.		
Definiții	173	
Secțiunea 1. Principii (art. 4)	173	
Secțiunea 2. Definiții (art. 5)	173	
Starea de insolvență cauzată de culpa debitorului. Adoptarea unei proceduri speciale.		
Egalitate. Proportionalitatea soluției legislative criticate cu scopul urmărit. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 167/2016, M. Of. nr. 496 din 4 iulie 2016</i>)		173
Titlul I. Proceduri de prevenire a insolvenței	176	
Capitolul I. Dispoziții generale (art. 6-9)	176	
Capitolul II. Mandatul ad-hoc (art. 10-15)	176	
Capitolul III. Concordatul preventiv	176	
Secțiunea 1. Beneficiarii procedurii. Organele care aplică procedura (art. 16-25)	176	
Secțiunea 2. Încheierea și omologarea concordatului preventiv (art. 26-33)	176	
Secțiunea 3. Închiderea procedurii concordatului preventiv (art. 34-37)	176	
Titlul II. Procedura insolvenței	176	
Capitolul I. Dispoziții comune	176	
Secțiunea 1. Aspecte generale (art. 38-39)	176	
Secțiunea 2. Organele care aplică procedura. Participanții la procedură (art. 40)	176	
§1. Instanțele judecătorești (art. 41-44)	176	
Reguli speciale de procedură după deschiderea procedurii insolvenței. Accesul liber la justiție. Neafectarea dreptului de proprietate privată. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 739/2018, M. Of. nr. 215 din 19 martie 2019</i>)		176
Buletinul Procedurilor de Insolvență. Citarea părților și comunicarea oricăror acte de procedură. Obligații de ordin financiar. Caracterul lor rezonabil, Accesul la justiție.		
Constituționalitate (<i>Decizia nr. 779/2018, M. Of. nr. 436 din 3 iunie 2019</i>)		181

§2. Judecătorul-sindic (art. 45-46)	183
Inaplicabilitatea incompatibilităților prevăzute de Codul de procedură civilă judecătorului-sindic. Opoziția la deschiderea procedurii introduse de creditori nu constituie o cale de atac împotriva încheierii de deschidere a procedurii generale sau simplificate prevăzute de lege. Hotărârea judecătorului-sindic asupra opozițiilor. Căi de atac. Constituționalitate (Decizia nr. 327/2018, M. Of. nr. 898 din 25 octombrie 2018)	183
Reguli derogatorii de la dreptul comun privind incompatibilitatea judecătorului-sindic. Excepții. Dreptul de acces la justiție. Calitatea legii. Constituționalitate (Decizia nr. 666/2019, M. Of. nr. 72 din 31 ianuarie 2020)	186
§3. Adunarea creditorilor. Comitetul creditorilor (art. 47-51)	191
Hotărârea adunării generale a creditorilor. Persoanele care pot solicita anularea ei. Neinclusiunea administratorului special. Asigurarea echilibrului între persoanele cu interese contrare. Constituționalitate (Decizia nr. 767/2015, M. Of. nr. 6 din 6 ianuarie 2016)	191
Noțiunea de creditori indispensabili. Competențe exclusive ale judecătorului-sindic. Excluderea posibilității de control asupra oportunității deciziilor adoptate în activitatea de administrare a debitorului. Caracterul special al procedurii insolvenței. Asigurarea libertății concurenței. Măsură de control al folosirii bunurilor. Constituționalitate (Decizia nr. 40/2018, M. Of. nr. 565 din 5 iulie 2018)	193
§4. Administratorul special (art. 52-56)	200
§5. Administratorul judiciar (art. 57-62)	200
Raportul lunar al administratorului judiciar. Depunerea acestuia la dosarul cauzei. Înlocuirea administratorului judiciar/lichidatorului judiciar. Procedura de înlocuire. Titularii dreptului de a solicita înlocuirea. Constituționalitate (Decizia nr. 686/2018, M. Of. nr. 462 din 7 iunie 2019)	200
Publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență (BPI) doar a unui extras. Posibilitatea părților de a formula contestații. Tabelul preliminar asupra tuturor creanțelor debitorului. Dreptul persoanei interesate de a formula contestație. Caracterul special al procedurii. Respectarea dreptului de acces liber la justiție. Constituționalitate (Decizia nr. 493/2017, M. Of. nr. 941 din 28 noiembrie 2017)	205
§6. Lichidatorul judiciar (art. 63-64)	211
Secțiunea 3. Deschiderea procedurii și efectele acesteia	211
§1. Cererile introductive (art. 65-70)	211
Competența exclusivă a legiuitorului de a reglementa regulile procesului judiciar. Instituirea unor reguli speciale de procedură. Împiedicarea deteriorării situației economice a debitorului și creșterea șanselor creditorilor pentru recuperarea creanței. Constituționalitate (Decizia nr. 168/2016, M. Of. nr. 496 din 4 iulie 2016)	211

§2. Deschiderea procedurii și efectele deschiderii procedurii (art. 71-98)	213
Opoziția la deschiderea procedurii formulate de creditor. Declanșarea procedurii insolvenței. Sentința prin care judecătorul-sindic hotărăște asupra opoziției. Cale de atac. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 116/2017, M. Of. nr. 522 din 5 iulie 2017</i>)	213
Deschiderea procedurii insolvenței formulate de creditor. Posibilitatea obligării acestuia la plata unei cauțiuni. Cuantumul cauțiunii. Protejarea debitorului împotriva unor cereri nejustificate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 688/2018, M. Of. nr. 355 din 8 mai 2019</i>)	215
Intrarea societății debitoare în insolvență. Suspendarea de drept a tuturor acțiunilor judiciare sau extrajudiciare și a măsurilor de executare silită. Desființarea hotărârii de deschidere a procedurii insolvenței. Nediscriminare. Acces liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 746/2018, M. Of. nr. 100 din 8 februarie 2019</i>)	217
Secțiunea 4. Primele măsuri. Întocmirea tabelului de creanțe. Contestațiile (art. 99-114)	220
Creanțe garantate. Protejarea creanței cu o garanție reală. Situația deosebită a creditorilor garantați față de creditorii chirografari. Ocrotirea diferită a drepturilor titularilor de creanțe în funcție de natura juridică a acestora. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 848/2015, M. Of. nr. 180 din 10 martie 2016</i>)	220
Procedura de verificare a creanțelor. Excepții de la această procedură. Creanțele bugetare rezultate dintr-un titlu executoriu necontestat. Regim juridic diferit. Rațiunea legiuitorului. Interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 38/2018, M. Of. nr. 473 din 7 iunie 2018 și Decizia nr. 86/2018, M. Of. nr. 484 din 12 iunie 2018</i>)	222
Procedura insolvenței. Regimul juridic al creanțelor aferente contractului de leasing. Condițiile legale în care operează. Rațiunea legiuitorului. Necesitatea conservării masei active. Măsuri de protecție a creditorilor finanțatori. Marja de apreciere. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 6/2020, M. Of. nr. 756 din 19 august 2020</i>)	228
Publicitatea prin Buletinul procedurilor de insolvență. Tabelul preliminar. Conținut. Dreptul de a formula contestație împotriva acestuia. Raportul administratorului judiciar cuprinzând măsurile dispuse. Publicarea unui extras de pe raport în Buletinul procedurilor de insolvență. Dreptul oricărei persoane participante la procedura insolvenței de a contesta măsurile dispuse de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar. Termen de formulare și motivare a contestațiilor. Diligența persoanelor interesate. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 183/2020, M. Of. nr. 697 din 4 august 2020</i>)	238
Caracterul special al procedurii insolvenței. Buletinul procedurilor de insolvență. Scop. Format. Conținut cadru. Publicitate. Posibilitatea părților de a participa la termenele fixate de judecătorul-sindic și de a consulta dosarul cauzei. Dreptul de a formula contestații. Momentul de la care curge termenul de formulare și motivare a contestațiilor. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 616/2019, M. Of. nr. 109 din 12 februarie 2020</i>)	241
Tabel definitiv de creanțe. Înțeles. Soluționarea contestațiilor. Administrare de probe. Creanțe înscrise provizoriu. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 307/2016, M. Of. nr. 532 din 15 iulie 2016</i>)	246

Secțiunea 5. Situația unor acte juridice ale debitorului	251
§1. Aspecte generale (art. 115-116)	251
§2. Anularea actelor frauduloase (art. 117-122)	251
Anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor. Calitate procesuală activă în formularea acțiunii. Ordinea de introducere a acțiunii. Garanții conferite creditorilor minoritari. Accesul liber la justiție. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 549/2016, M. Of. nr. 1030 din 21 decembrie 2016</i>)	251
§3. Situația contractelor în derulare (art. 123-131)	254
Secțiunea 6. Reorganizarea	254
§1. Planul (art. 132-140)	254
Plan de reorganizare. Modificarea actului constitutiv al debitorului prin planul de reorganizare. Controlul judecătorului-sindic. Scopul legitim al măsurii. Stabilirea prin lege a conținutului și limitelor dreptului de proprietate privată. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 496/2017, M. Of. nr. 960 din 5 decembrie 2017</i>)	254
§2. Perioada de reorganizare (art. 141-144)	257
Secțiunea 7. Falimentul și lichidarea activelor (art. 145-150)	257
§1. Măsuri premergătoare lichidării (art. 151-153)	257
§2. Efectuarea lichidării (art. 154-158)	257
§3. Distribuirea sumelor realizate în urma lichidării (art. 159-168)	257
Secțiunea 8. Atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență (art. 169-173)	257
Secțiunea 9. Închiderea procedurii (art. 174-182)	257
Capitolul II. Dispoziții speciale privind procedura insolvenței grupului de societăți (art. 183-184)	257
Secțiunea 1. Prevederi speciale privind competența și organele care aplică procedura (art. 185-191)	257
Secțiunea 2. Deschiderea procedurilor (art. 192-196³)	257
Secțiunea 3. Măsuri procedurale (art. 197-203)	257
Capitolul III. Dispoziții privind falimentul instituțiilor de credit	257
Secțiunea 1. Dispoziții speciale (art. 204-212)	257
Secțiunea 2. Deschiderea procedurii și efectele acesteia (art. 213-225)	257
Secțiunea 3. Tranzacții privind cumpărarea de active și asumarea de pasive (art. 226-234¹)	257
Secțiunea 4. Răspunderea organelor de conducere, a cenzorilor și a personalului de execuție sau cu atribuții de control din instituția de credit ajunsă în faliment (art. 235-236)	258
Secțiunea 5. Închiderea procedurii (art. 237)	258

Secțiunea 6. Alte dispoziții (art. 238-241)	258
Capitolul IV. Dispoziții privind falimentul societăților de asigurare/reasigurare	258
Secțiunea 1. Dispoziții generale (art. 242-244)	258
§1. Falimentul (art. 245-261)	258
§2. Deschiderea procedurii falimentului. Efectele deschiderii procedurii (art. 262-267)	258
Hotărârea de deschidere a procedurii falimentului. Suspendarea de drept a tuturor acțiunilor judiciare sau extrajudiciare și a măsurilor de executare silită îndreptate împotriva societății de asigurare/reasigurare debitoare. Acțiuni paralele procedurii falimentului. Efectele procedurii de faliment asupra unui proces civil în curs. Protejarea intereselor legitime și a drepturilor creditorilor de asigurări. Creanțe de asigurări. Constituționalitate (<i>Decizia nr. 36/2018, M. Of. nr. 431 din 22 mai 2018</i>)	258
Secțiunea 2. Răspunderea organelor de conducere ale societății de asigurare/reasigurare (art. 268-270)	260
Secțiunea 3. Închiderea procedurii (art. 271-272)	260
Titlul III. Insolvența transfrontalieră	260
Capitolul I. Dispoziții generale (art. 273)	260
Capitolul II. Raporturile cu statele terțe (art. 274-304)	260
Capitolul III. Dispoziții privind coordonarea procedurii insolvenței grupurilor de societăți (art. 305-311¹)	261
Capitolul IV. Reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul falimentului instituțiilor de credit (art. 312-322)	261
Capitolul V. Reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul falimentului societăților de asigurare/reasigurare	261
Secțiunea 1. Domeniul de aplicare. Competențe și legea aplicabilă (art. 323-328)	261
Secțiunea 2. Informarea și drepturile creditorilor de asigurări (art. 329-330)	261
Secțiunea 3. Reguli privind procedura falimentului, aplicabilă sucursalelor societăților de asigurare/reasigurare din alte state membre ale Uniunii Europene, care au sediul în România (art. 331-335)	261
Secțiunea 4. Sucursalele societăților de asigurare/reasigurare din statele terțe (art. 336)	261
Titlul IV. Sancțiuni (art. 337)	261
Titlul V. Dispoziții tranzitorii și finale (art. 338-344)	261

Capitolul I. Condiții de admisibilitate privind cadrul procesual în care se invocă excepția de neconstituționalitate

§1. Autoritatea în fața căreia se invocă excepția de neconstituționalitate

§2. Titularii dreptului de a invoca excepția de neconstituționalitate

§3. Legătura cu soluționarea cauzei

1. Excepția de neconstituționalitate. Legătura textului criticat cu soluționarea cauzei. Condiție de admisibilitate. Nerealizare. Inadmisibilitate

Norma criticată	Art. 7 lit. b) și art. 199 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în M. Of. nr. 33 din 29 ianuarie 1998, în forma modificată prin art. IX pct. 92 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, republicată în M. Of. nr. 279 din 21 aprilie 2003, care au următorul cuprins: – Art. 7 lit. b): „<i>Actul constitutiv al societății în nume colectiv, în comandită simplă sau cu răspundere limitată va cuprinde: [...] b) forma, denumirea, sediul și, dacă este cazul, emblema societății</i>”; – Art. 199 alin. (1): „<i>Actul constitutiv poate fi modificat prin hotărârea adunării generale adoptată în condițiile legii sau printr-un act adițional la actul constitutiv sau prin hotărârea instanței judecătorești, în condițiile art. 218 alin. (2¹) și art. 221 alin. (1¹)</i>”. Soluțiile legislative cuprinse în art. 7 lit. b) și art. 199 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 au fost preluate în art. 7 lit. b) și art. 204 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în M. Of. nr. 1066 din 17 noiembrie 2004. Art. 7 lit. b) și art. 204 alin. (1) au fost modificate prin art. I pct. 2 din Legea nr. 441/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, publicată în M. Of. nr. 955 din 28
-----------------	--

	noiembrie 2006, respectiv prin art. I pct. 47 din O.U.G. nr. 82/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente, publicată în M. Of. nr. 446 din 29 iunie 2007, fiind menținută soluția legislativă de principiu. Prin art. 18 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în M. Of. nr. 365 din 30 mai 2012, titlul Legii nr. 31/1990 s-a modificat, aceasta devenind „<i>Legea societăților</i>”.
Texte constituționale invocate	Art. 1 alin. (5) privind supremația Constituției, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, art. 51 privind dreptul de petiționare, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților, art. 124 privind înfăptuirea justiției, art. 130 privind poliția instanțelor, art. 131 privind rolul Ministerului Public, art. 132 privind statutul procurorilor, precum și Titlul IV din Constituție – <i>Economia și finanțele publice</i>
Critica de neconstituționalitate formulată	Se susține că textele de lege criticate contravin principiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare, dreptul de proprietate privată, dreptul de petiționare, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, înfăptuirea justiției, la rolul Ministerului Public și statutul procurorilor, precum și al dispozițiilor privind economia și finanțele publice.
Analiza criticilor de neconstituționalitate	
<i>Excepția a fost ridicată într-un dosar ce are ca obiect judecarea recursului formulat de autorul acesteia împotriva unei încheieri de suspendare a judecății, întrucât niciuna dintre părți nu a solicitat soluționarea cauzei în lipsă.</i> <i>Textele de lege criticate nu au legătură cu judecarea cauzei, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, astfel că trebuia să fie respinsă ca atare chiar de către instanța judecătorească, printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.</i>	Art. 146 lit. d) din Constituție și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 Se constată că excepția a fost ridicată în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția comercială, într-un dosar ce are ca obiect judecarea recursului formulat de autorul acesteia împotriva unei încheieri de suspendare a judecății pronunțate de Curtea de Apel București – Secția a V-a comercială, în temeiul art. 242 alin. (2) C. proc. civ. 1865, întrucât niciuna dintre părți nu a solicitat soluționarea cauzei în lipsă. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța constituțională este competentă de a „<i>decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia</i>”. Or, textele de lege criticate de autorul excepției nu au legătură cu judecarea cauzei, respectiv cu soluționarea recursului împotriva unei încheieri de suspendare. Așa fiind, potrivit dispozițiilor alin. (6) al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, excepția de neconstituționalitate contrară prevederilor alin. (1) al aceluiași articol este inadmisibilă,

	astfel că trebuia să fie respinsă ca atare chiar de către instanța judecătorească, printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.
Soluția pronunțată	S-a dispus respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate.
<i>Inadmisibilitate</i>	

(Decizia nr. 463/2004, M. Of. nr. 1084 din 22 noiembrie 2004)

2. Excepția de neconstituționalitate. Lipsa legăturii textului de lege criticat cu soluționarea cauzei. Inadmisibilitate

Norma criticată	Art. 581 și art. 582 din Codul de procedură civilă din 1865, art. 61, art. 62, art. 133 alin. (1) și (2), art. 231 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în M. Of. nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, și art. 29 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 47/1992, republicată în M. Of. nr. 643 din 16 iulie 2004. Art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 are următorul cuprins: „<i>Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile</i>”. În prezent, ca urmare a republicării Legii nr. 47/1992 în M. Of. nr. 807 din 3 decembrie 2010, textul de lege criticat a fost renumerotat și a devenit art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992.
Texte constituționale invocate	Art. 146 lit. d) privind atribuțiile Curții Constituționale
Critica de neconstituționalitate formulată	Excepția a fost ridicată în cauze având ca obiect soluționarea unor ordonanțe președințiale. Autorul arată că dispozițiile art. 29 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 47/1992 contravin prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție.
Analiza criticilor de neconstituționalitate	
<i>Sesizarea instanței de contencios constituțional în vederea declanșării controlului poate fi făcută numai dacă soluționarea cauzei are legătură cu dispozițiile criticate ca neconstituționale.</i> <i>Textul invocat nu este determinant în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată.</i>	Art. 146 lit. d) din Constituție și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 Cu privire la dispozițiile art. 29 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 47/1992, Curtea a reținut că, în cadrul controlului constituționalității legilor, sesizarea instanței de contencios constituțional în vederea declanșării controlului poate fi făcută numai dacă soluționarea cauzei are legătură cu dispozițiile criticate ca neconstituționale. Astfel, Curtea a constatat că textul invocat nu este determinant în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 47/1992 fiind, așadar, inadmisibilă.

	Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61, art. 62, art. 133 alin. (1) și (2) și art. 231 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, a se vedea Titlul II, fișa Deciziei nr. 555/2006, p. 107.
Soluția pronunțată	S-a dispus respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) teza întâi din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.
<i>Inadmisibilitate</i>	

(Decizia nr. 555/2006, M. Of. nr. 683 din 9 august 2006)

3. Excepția de neconstituționalitate. Acțiune în daune-interese anulată ca netimbrată. Critici vizând posibilitatea legală de a se acorda daune-interese. Lipsa de legătură cu soluționarea cauzei. Inadmisibilitate

Norma criticată	Art. 143 ¹ alin. (4) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în M. Of. nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care are următorul cuprins: „ <i>Directorii pot fi revocați oricând de către consiliul de administrație. În cazul în care revocarea survine fără justă cauză, directorul în cauză este îndreptățit la plata unor daune-interese</i> ”.
	Prin art. 18 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în M. Of. nr. 365 din 30 mai 2012, titlul Legii nr. 31/1990 s-a modificat, aceasta devenind „ <i>Legea societăților</i> ”.
Texte constituționale invocate	Art. 45 privind libertatea economică
Critica de neconstituționalitate formulată	Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-o cauză având ca obiect drepturi bănești rezultate dintr-un contract de mandat. Se susține că textul legal criticat contravine accesului liber la o activitate economică, dar și liberei inițiative, din moment ce directorul care se consideră revocat fără justă cauză poate solicita daune-interese. Mai mult, în atare condiții, dreptul consiliului de administrație de a revoca un director este îngrădit, iar conducerea afacerilor persoanei juridice poate fi grav afectată.

Analiza criticilor de neconstituționalitate

<i>Reclamantul, directorul revocat, a solicitat atât daune-interese și daune morale, cât și plata veniturilor nerealizate în urma revocării sale din funcție.</i>	Art. 146 lit. d) din Constituție și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 Reclamantul , directorul revocat, a solicitat atât daune-interese și daune morale, cât și plata veniturilor nerealizate în urma revocării sale din funcție. Or, potrivit art. 1084 C. civ. 1864, daunele-interese sunt constituite atât din <i>damnum emergens</i> (pierderea suferită), cât și din <i>lucrum cessans</i> (beneficiul de care a fost lipsit). Așa cum rezultă din încheierea din data de 17 februarie 2010 a Tribunalului Mehedinți – Secția comercială și de contencios administrativ, încheiere care, ulterior, a fost modificată de instanța de recurs, a fost anulat ca netimbrat petitul acțiunii referitor la plata de daune-interese. În aceste condiții, atât timp cât
<i>Instanța judecătorească a anulat ca netimbrat petitul acțiunii referitor la plata de daune-interese.</i>	